

ماہنامہ
دسمبر 2022ء

سبق پھر پڑھ

لاہور

بیاد

بابائے خلافت، چودھری رحمت علی مرحوم رحمۃ اللہ علیہ

مدیر مسئول

ال عمران چوہدری

دارالسلام

تمام مسلم ممالک کو ملا کر کثرۃ ارض پر معرض وجود
میں آنے والی عظیم تر اسلامی مملکت واحدہ کا نام



لٹریچر دستیاب ہے (بالکل فری)

آپ اپنی تعلیم، پتہ اور دنیا میں دین حق کو سر بلند کرنے میں آپ کی تڑپ کے متعلق ایک مختصر جملہ بھیج کر درج ذیل لٹریچر مفت حاصل کر سکتے ہیں۔ خرچہ ڈاک بھی بذمہ ادارہ ہوگا۔

صفحات	نام
16	1- اسلام پر کیا گزری
16	2- نظامِ خلافت ہی کیوں؟
16	3- ہماری سمت درست نہیں
08	4- خلافت، فیوض و برکات
04	5- ہمارا تعارف اور ہدف

نوٹ:

- 1- ان پمفلٹس کا صرف ایک سیٹ منگوا سکتے ہیں۔
- 2- پتہ صاف ستھرا اور واضح لکھیں تاکہ ڈاک کا مسئلہ نہ ہو۔
- 3- خود بخور پڑھیں اور آگے کسی دوسرے کے حوالے کریں۔
- 4- طلباء و طالبات کو ترجیح دی جائے گی۔

ملنے کا پتہ: دارالسلام (4 - B / 29) واپڈ اٹاؤن لاہور موبائل: 8425428 - 0300

منزل سے آگے بڑھ کر منزل تلاش کر
منزل سے آگے بڑھ کر منزل تلاش کر
سجدوں سے تیرے کیا ہوا صدیاں گزر گئیں
سجدوں سے تیرے کیا ہوا صدیاں گزر گئیں
مل جائے تجھ کو دریا تو سمندر تلاش کر
دنیا تیری بدل دے وہ سجدہ تلاش کر

خلافت ہمارے جملہ مسائل کا حل

(یہ تحریر چودھری رحمت علی مرحوم بابائے خلافت کی تصنیف کردہ کتاب ”خلافت ہمارے جملہ مسائل کا حل“ سے لی گئی ہے۔ کتاب چونکہ تقریباً 125 صفحات پر مشتمل ہے اور ایک انتہائی قیمتی تحریر ہے لہذا اس کو مرحلہ وار ماہنامہ ”سبق پھر پڑھ“ میں شائع کیا جا رہا ہے۔ ملاحظہ ہو قسط نمبر 5)

خلافت ارضی

بقیہ / باب سوم..... چودھری رحمت علی مرحوم

اس کا مطلب یہ ہوا کہ جس نظام کی اٹھان اکثریت کے ووٹوں پر ہوگی اس میں اکثر و بیشتر ایسے لوگ آگے آئیں گے جو اور کچھ ہوں تو ہوں دین کی ابجد سے ناواقف ہوں گے اور جو شخص کسی نظام اور دین سے ہی ناواقف ہو اسے حق نہیں پہنچتا کہ ایسے نظام کی قیادت کرے۔ یہی وجہ ہے کہ ایسے طریق انتخاب کو ان قدسیوں نے بھی نہ اپنایا جنہیں تاریخ صحابہؓ سے یاد کرتی ہے۔ سقیفہ بنی ساعدہ کے اجتماع پر نظر دوڑائیں۔ یہاں خلافت کی ذمہ داری حضرت ابو بکرؓ کے کندھوں پر ڈالی گئی۔ کیا انہوں نے خود کو اس عظیم منصب کے لئے پیش کیا؟ کیا امت کے ایک ایک فرد نے ان سے بیعت کی؟ عملاً جو ہوا وہ یہ کہ خود حضرت ابو بکر صدیقؓ نے خلیفہ کے لئے حضرت ابو عبیدہ بن جراحؓ یا حضرت عمرؓ میں سے کسی ایک کو منتخب کرنے کی تجویز پیش کی لیکن موجود صحابہؓ نے حضرت ابو بکرؓ کو ہی اس منصب کے لئے مناسب گردانا۔ پھر اس چھوٹے سے احاطے میں پوری امت کے بالغ حضرات جمع نہیں تھے، صرف چند صحابہؓ تھے۔ بعد میں عامۃ الناس سے بھی بیعت لی گئی لیکن وہ بھی اہل حل و عقد سے امت کے ایک ایک فرد سے نہیں۔ خلیفہ کمانی کا انتخاب بھی کچھ انہی خطوط پر ہوا۔ حقیقت میں تو ان کا انتخاب اسی وقت ہو گیا تھا جب سقیفہ بنی ساعدہ میں ان کی

اہلیتوں اور اسلام کے لئے خدمات کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت ابو بکرؓ نے ان کا نام تجویز کیا تھا۔ یعنی امت کی نگاہ انتخاب حضرت ابو بکرؓ پر پڑی تو امت کے اعتماد پر پورا اترے ہوئے ابو بکرؓ کی عمر پر۔ یعنی یہ وہی رائے تھی جسے حضرت ابو بکرؓ نے اپنی رحلت سے معاً پہلے تحریر اُدہرایا۔ تاہم یہ کوئی فیصلہ نہیں تھا۔ محض تجویز تھی اور وہ بھی اس وقت موجود صحابہؓ کے مشورے سے۔ حضرت ابو بکرؓ کی رحلت کے بعد اس تجویز کی تصدیق و تائید بذریعہ بیعت ہوئی لیکن جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا امت کے اہل حل و عقد سے ہی ایک ایک فرد سے نہیں۔ اس کے بعد خلیفہ سوم کا انتخاب عمل میں آیا۔ یہ چناؤ دو در فاروقی کے اختتام پر ہوا اور جس طرح دوسرے انتظامی امور میں اس دور کو نظیر مانا جاتا ہے دراصل اس وقت کے اپنائے ہوئے طریق انتخاب کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے امت کے لئے قابل تقلید طریقہ سمجھا جانا چاہیے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ دور نبوت تو ایک انقلابی دور تھا جس نے بطریق احسن ہوا کارخ ادھر سے ادھر پھیر دیا۔ دور خلیفہ ثانی مختصر بھی تھا اور سازشوں کو دبانے میں مصروف و مشغول بھی بالفاظ دیگر قرآن و سنت کا دیا ہوا نظام مستحکم ہوا تو دو در فاروقی میں۔ بنا بریں ہم خلیفہ ثالث کے انتخاب کو جو امت کے لئے تاقیامت نظیر کی حیثیت رکھتا ہے، قدرے تفصیل سے بیان کرتے ہیں۔

زخموں کی وجہ سے عمر فاروقؓ کی طبیعت جب کافی دگرگوں ہو گئی تو آپ کو اپنے بعد ہونے والے خلیفہ کو تجویز کرنے کے لئے کہا گیا۔ آپ نے فرمایا اگر ابو عبیدہ بن جراحؓ زندہ ہوتے تو میں انہی کا نام تجویز کرتا کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے انہیں ”امین الامت“ کے نام سے پکارا تھا (حقیقت میں حضرت ابو بکر صدیقؓ نے سقیفہ بنی ساعدہ میں جن دو اشخاص کے نام بطور خلیفہ تجویز کئے تھے ان میں بھی ایک حضرت ابو عبیدہ بن جراحؓ ہی تھے۔) یہ بھی فرمایا کہ اگر حذیفہؓ کا آزاد کردہ غلام سالمؓ آج زندہ ہوتا تو عمرؓ سے ہی تجویز کرتا کیونکہ نبی اکرم ﷺ فرمایا کرتے تھے کہ سالم اللہ سے بہت محبت کرنے والا ہے۔ اسی اثناء میں کسی نے تجویز پیش کی کہ آپ اپنے بیٹے عبداللہؓ ہی کو مقرر کر دیں، یہ بات آپ کو بہت ناگوار گزری۔ چنانچہ فرمایا:

”اس کا مجھے وہم تک نہیں ہوا۔ میں مانتا ہوں کہ حضرت ابو بکرؓ جو مجھ سے بہتر تھے نے اپنا جانشین تجویز کر دیا تھا لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ حضور ﷺ نے جو ہم دونوں سے بدرجہا بہتر تھے کسی کو خلیفہ مقرر نہیں کیا تھا۔ تم چلے جاؤ اللہ اپنے دین کی خود حفاظت کرے گا۔ اسے برباد نہیں ہونے دے گا۔“

تاہم جب صحابہؓ کی طرف سے زیادہ اصرار ہوا تو آپؐ نے چھ آدمیوں یعنی عبدالرحمن بن عوفؓ، عثمانؓ، علیؓ، زبیرؓ، سعدؓ، طلحہؓ پر مشتمل ایک ادارہ قائم کر دیا اور ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ میری رائے میں ان چھ آدمیوں سے زیادہ کوئی اور شخص موزوں اور اہل نہیں۔ مزید مطالبہ پر کہا کہ مشورہ کے لئے میرے بیٹے عبداللہؓ کو شریک کر سکتے ہو، تاہم خلافت میں اس کا کوئی حصہ نہیں ہے۔ اگر سعد بن ابی وقاصؓ کو خلافت مل گئی تو بہت اچھا ہوگا ورنہ جو بھی خلیفہ ہوا سے چاہیے کہ اس کی مدد حاصل کر لیا کرے۔

یہ اصحاب جن میں سے ہر ایک کو خلافت کا حق دار ٹھہرایا گیا، حقیقت میں وقت کے اس موڑ پر امت کے گل ہائے سرسبد تھے۔ ان میں سے ہر ایک نہ صرف خلافت کے لئے مقرر کردہ قرآنی معیار پر پورا اترتا تھا بلکہ یہ چھ کے چھ عشرہ مبشرہ میں شامل ہونے کا اعزاز رکھتے تھے۔ دو اصحاب یعنی حضرت ابو بکرؓ اور حضرت ابو عبیدہ بن جراحؓ تو ویسے ہی فوت ہو چکے تھے۔ عشرہ مبشرہ میں شامل تیسرے حضرت عمرؓ خود تھے۔ بالفاظ دیگر عشرہ مبشرہ میں سے سات اصحاب ایسے تھے جو اس وقت زندہ تھے۔ چھ کا نام تجویز کیا گیا۔ ساتویں حضرت سعیدؓ تھے جن کا نام حضرت عمرؓ نے قصداً تجویز نہ کیا کیوں کہ وہ آپؐ کے بہنوئی تھے۔ چھ افراد کی اس کمیٹی نے خلیفہ چننے کا اختیار حضرت عبد الرحمن بن عوفؓ کے سپرد کر دیا کیونکہ انہوں نے خود اس امانت دارانہ منصب کی ذمہ داریاں اٹھانے سے معذرت کر لی تھی۔ عبد الرحمن بن عوفؓ نے اہل مدینہ کے ساتھ طویل مشورے کئے۔ لوگ تین رات تک ان کے ہاں مشورہ دینے کے لئے آتے رہے۔ بالآخر آپ اس نتیجے پر پہنچے کہ مدینہ کے لوگ حضرت عثمانؓ کو بطور خلیفہ پسند کرتے ہیں، چنانچہ منادی کرادی کہ ان کی بیعت کر لی

جائے۔ تجویز کردہ باقی پانچوں اصحابؓ اور مدینہ کے دوسرے اہل الرائے لوگوں نے ان کی بیعت کر لی مہاجرین و انصار اور دوسرے اہل حل و عقد جو اس وقت بغرض حج اطراف و اکناف سے آئے تھے نے بھی حضرت عثمانؓ سے بیعت کی۔ تاہم اگر یہ کہا جائے کہ اسلامی مملکت کے ہر فرد نے بنفس نفیس آپ سے بیعت کی یا بالفاظ دیگر ”ایک فرد ایک ووٹ“ کا طریقہ انتخاب اپنایا گیا تو ایسا کرنا ضروری ہی نہ سمجھا گیا تاہم جو طریقہ انتخاب اپنایا گیا وہ اس بات کا بین ثبوت ہے کہ امت کا فرض ہے کہ تمام اغراض سے بلند ہو کر خلیفہ کے لئے ایسے شخص کا انتخاب کرے جو تمام امت میں اصل یعنی وقت کے اس موڑ پر سب سے افضل ہو۔

خلیفہ چہارم کے چناؤ یا شہادتِ عثمانؓ کے وقت امت کا شیرازہ افکار ویسے ہی درہم برہم تھا۔ جن لوگوں نے انہیں شہید کیا تھا وہ معمولی درجہ کے لوگ تھے لیکن واقعہ غیر معمولی تھا۔ مدینہ میں خوف و دہشت کی فضا تھی، پوری اسلامی دنیا صورتِ حال کی رفتار سے بے چین تھی۔ کئی اصحابِ معمول کے کاموں کی غرض سے باہر گئے ہوئے تھے۔ تاہم جو موجود تھے ان کے سامنے سب سے بڑی مصلحت یہی تھی کہ خلیفہ کا چناؤ جلد از جلد ہو جائے کیونکہ ایسے نازک موقعہ پر منصبِ خلافت کا خالی رہنا مزید تشویش کا باعث بن سکتا تھا۔ پھر جن اصحابؓ کے نام زبرِ تجویز تھے وہ اس کے لئے تیار نہ تھے۔ حضرت علیؓ سے کئی بار کہا گیا لیکن آپ نے بار بار انکار کیا۔ آخری مرتبہ کوشش کی گئی تو خانہ نشین ہو گئے اور دروازہ بند کر لیا۔ جب عوام حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ کے ساتھ آئے اور برملا کہا کہ آپ کے علاوہ اس وقت کوئی دوسرا نظامِ خلافت چلانے کا اہل نہیں تو تیار ہو گئے لیکن فرمایا کہ مسجدِ نبوی میں بیعت کو منعقد کیا جائے۔

حضرت علیؓ نے اپنے بعد ہونے والے خلیفہ کے لئے کسی کو تجویز نہ کیا۔ لوگوں نے جب آپ کے بڑے بیٹے حضرت حسنؓ کو خلیفہ بنانے کے متعلق پوچھا تو فرمایا کہ نہ میں تم کو اس کا حکم دیتا ہوں اور نہ اس سے روکتا ہوں۔ ایک اور سوال کیا گیا کہ آپؓ اپنا ولی عہد کیوں مقرر نہیں کر دیتے؟ فرمایا: ”میں مسلمانوں کو اسی حالت میں چھوڑتا ہوں جس پر رسول اللہ ﷺ نے چھوڑا

دیکھا جائے تو انتخابِ امیر بھی ایک مشاورتی نوعیت کا کام ہے اور مشاورت کا کام ہی اہل الرائے اور اربابِ حل و عقد کا ہے۔ یہی وہ بات ہے جو رسول اللہ ﷺ نے ہوازن کے قیدیوں کی رہائی کے موقع پر کی۔ ملاحظہ ہو:

”مسلمانوں نے حضور ﷺ کے ارشاد کے مطابق جب ہوازن کے قیدی رہا کرنے کی اجازت دی تو آپ ﷺ نے فرمایا: میں نہیں جان سکا کہ تم میں سے کس نے اجازت دی ہے اور کس نے نہیں دی۔ پس تم جاؤ اور اپنے لیڈروں کو بھیج دو تاکہ وہ اپنی رائے سے ہمیں آگاہ کریں۔“ (کتاب الاحکام)

”ایک ووٹ ایک فرد“ کے اصول کی تو بات ہی درکنار امارت اور انعقاد امارت میں اسلام عورتوں کی شرکت کو دوسرے سے اہمیت نہیں دیتا۔ بظاہر ایسا کرنا حق تلفی معلوم ہوتا ہے لیکن ذرا گہرائی میں دیکھا جائے تو ایسا کرنا نہ صرف ضروری بلکہ عورت کی فطرت کے عین مطابق ہے۔ اللہ تعالیٰ نے عورت کی سرشت میں فعل سے زیادہ انفعال، کسر سے زیادہ انکسار اور تاثیر سے زیادہ تاثر کا غلبہ ودیعت کیا ہے۔ یہ اوصاف جہاں گھریلو زندگی اور بال بچے کی پرورش کے لئے از بس ضروری ہیں، میدانِ سیاست میں کھولنے سکول کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان اوصاف کی موجودگی میں اگر وہ حق رائے دہی استعمال کرے بھی تو وہ اکثر و بیشتر باپ، خاوند اور بھائی کی آراء کا اظہار ہوگا جن سے متاثر ہوئے بغیر وہ نہیں رہ سکتی۔ پھر رائے دینے والے کے لئے ضروری ہے کہ وہ ان لوگوں کو اگر براہِ راست نہ بھی جانے جو تجویز کردہ احباب کی فہرست میں شامل ہوں تو کم از کم لوگوں میں گھوم پھر کر ان کی سیرت، نظریات اور خدمات وغیرہ سے بخوبی آگاہ ہو۔ تاکہ رائے کی تشکیل صحیح طور پر ہو سکے۔ ظاہر ہے ایسا کرنا مسلمان عورت کے دائرہ عمل سے کوئی مناسبت نہیں رکھتا۔ ہاں ان معاشروں میں جہاں عورت کو چراغِ خانہ کی بجائے شمعِ محفل کی حیثیت دے دی ہے، اسے حق رائے دہی تو دے دیا گیا لیکن باقی سب کچھ حتیٰ کہ اسے اپنی

سب سے بڑی خوبی یعنی نسوانیت سے بھی محروم کر دیا گیا ہے۔ نیز اس قوم کو تباہی سے کوئی نہیں بچا سکتا جو عورت کے انعقادِ امارت کے لئے رائے دہی تو کیا، اسے امیر ہی بنا دے۔ ارشادِ رسالت ﷺ ہے:

”وہ قوم کبھی فلاح نہ پائے گی جو اپنی سیاست کی زمام کسی عورت کے حوالے کر دے“
(بخاری باب الفتن)

خلیفہ سربراہِ مملکت بھی اور خطیب و امام بھی:

دورِ نبوت کے متعلق تو یہ سوچا بھی نہیں جاسکتا کہ رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں مسجدِ نبوی میں امامت کسی اور نے کی ہو۔ خلفاء راشدین کے ادوار میں بھی اسلامی آئین کی اس شق پر من و عن عمل ہوتا رہا۔ امامتِ صغریٰ یعنی دار الحکومت کی مرکزی مسجد کی امامت و خطابت کے لئے اس ہستی کو موزوں تر سمجھا گیا جو وقت کے اس موڑ پر امامتِ کبریٰ یعنی سربراہِ مملکت پر متمکن تھی۔ جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے دینِ محض ایک تھیوری اور ایک نظریہ ہے جب تک کہ اسے ایک نظام کے طور پر برپا اور قائم نہ کر دیا جائے۔ قرآن و سنت پر مبنی ایسا دین اسی وقت قائم ہوگا جب امامتِ صغریٰ اور امامتِ کبریٰ دونوں بالفعل متمکن ہوں اور جب بھی یہ صورت حال ہوگی اسی کو اسلام کی اصطلاح میں خلافت یا نبیائتی نظامِ حکومت کہا جاتا ہے۔

درج ذیل حدیث سے مقامِ اطاعتِ امیر کا پتہ چلتا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا:

”جو شخص اپنا ہاتھ نکال لے اطاعت سے وہ قیامت کے دن اللہ سے ملے گا اور کوئی دلیل اس کے پاس نہ ہوگی اور جو شخص مرجأوے اور کسی سے اس نے بیعت نہ کی تو اس کی موت جاہلیت کی سی ہوگی۔“ (مسلم۔ کتاب الامارہ)

تاہم ایک حد پر جا کر حاکموں کے خلاف تلوار اٹھانے کو کہا۔ ارشادِ رسالت ﷺ ہے:

”بہتر حاکم تمہارے وہ ہیں جن کو تم چاہتے ہو اور وہ تم کو چاہتے ہیں۔ وہ تمہارے لئے

دعا کرتے ہیں اور تم ان کے لئے دعا کرتے ہو اور برے حاکم تمہارے وہ ہیں جن کے تم دشمن ہو اور وہ تمہارے دشمن ہیں۔ تم ان پر لعنت کرتے ہو اور وہ تم پر لعنت کرتے ہیں۔ لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ہم ایسے برے حاکموں کو تلوار سے دفع نہ کریں، آپ ﷺ نے فرمایا نہیں جب تک وہ نماز کو تم میں قائم کرتے رہیں اور جب تم کوئی بری بات اپنے حاکموں سے دیکھو تو دل سے اس کو برا جانو لیکن ان کی اطاعت سے باہر نہ ہو۔“ (مسلم۔ کتاب الامارہ)

یعنی وہ حد جہاں پر حاکموں کے خلاف بغاوت کی جاسکتی ہے یہ ہے کہ جب تک وہ نماز کو تم پر قائم کرتے رہیں۔ حدیث کے اصل الفاظ ہیں ”ما قامو افيكم الصلوة“۔ یاد رہے یہ نماز مسلمانوں میں قائم کرنا ان کے ساتھ محض نماز پڑھنا نہیں بلکہ یہ بھی امامتِ صغریٰ کا فریضہ ادا کرتے ہوئے نماز کا قائم کرنا ہے۔ بالفاظِ دیگر اگر حکمران خود امامت و خطابت سے روگردانی کر جائیں تو ارشادِ ہادیِ برحق ﷺ کے مطابق ان کے خلاف تلوار اٹھانا تک واجب بن جاتا ہے اور اسی صورت میں ان سے بغاوت کی جانی چاہیے۔

امرهم شورى بينهم :

اسلام ایک شورائی نظام ہے۔ جس طرح خلیفہ خود بیعتِ خلافت پر متمکن نہیں ہو سکتا اسی طرح وہ امورِ مملکت بھی شورائی سے صلاح و مشورہ کئے بغیر سرانجام نہیں دے سکتا۔ یعنی ایک طرف وہ اگر قرآن و سنت کا پابند ہے تو دوسری طرف واضح شرعی نص کی عدم موجودگی میں یا کسی شرعی نص کی تشریح و وضاحت کے لئے شورائی کا پابند ہے۔ وہ روزمرہ کے امور جن کے لئے پہلے سے ہدایات موجود ہوں یا معمول کے معاملات (Routine type of works) تو از خود چلا سکتا ہے لیکن پالیسی اور غیر معمولی نوعیت کے امور میں کلیۃً شورائی کا پابند ہوتا ہے، ایسے معاملات اسلام اس اکیلی کی صوابد پر نہیں چھوڑتا۔

یاد رہے پیغمبروں کے لئے بھی مشورہ لینا ضروری قرار دیا گیا ہے۔ البتہ پیغمبر اور عام خلیفہ میں مشورہ لینے میں ایک بنیادی فرق ہے۔ پیغمبر چونکہ مامور من اللہ ہوتا ہے اور ہر آن ربط و وحی

کا حامل ہوتا ہے لہذا اس کے لئے مشورہ لے کے مشورہ کا پابند ہونا ضروری نہیں ہے۔ اس کے برعکس خلیفہ کو شوریٰ کی اکثریت کے مشورے کا پابند کر دیا گیا ہے۔ اس نقطہ کی مزید وضاحت درج ذیل ہے:

مشہور واقعہ صلح حدیبیہ کے موقع پر تمام صحابہؓ کی رائے رسول اللہ ﷺ کی رائے سے مختلف تھی۔ تاہم اللہ کے پیغمبر کا ربط چونکہ رب کائنات سے تھا لہذا انہوں نے وہی کیا جو اپنی رائے تھی گو بعد میں وقت نے ثابت بھی کر دیا کہ ان کی رائے ہی صحیح تھی۔ انہوں نے دوسروں کی رائے کو درخور اعتناء نہ سمجھا اس لئے کہ اللہ کے فرمان ”وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ“ کے مطابق ان کے لئے ایسا کرنے کی گنجائش (Option) تھی۔ یعنی انہیں مشورہ لینے کا پابند تو کیا گیا لیکن دوسروں کے مشورہ پر ضرور ہی عمل کرنے کا پابند نہیں کیا گیا، خواہ روئے زمین کے پورے انسان ہی مل کر ایسا مشورہ کیوں نہ دیں۔ تاہم اس موقع پر بھی جب قربانیاں کرنے اور سرمنڈوانے کے موقع پر صحابہؓ نے آپ ﷺ کی سنی ان سنی کر دی تو آپ ﷺ نے مزید قدم اٹھانے سے پہلے آیت مذکورہ پر یوں عمل کیا کہ مشورہ تو لیا لیکن صحابہؓ سے نہیں جو اس موڈ میں نہ تھے بلکہ اپنی زوجہ محترمہ سے۔ جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ چیدہ چیدہ امور میں خواتین سے مشورہ لینا بھی نہ صرف مطلوب بلکہ امور خانہ داری وغیرہ میں تو از بس ضروری ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ باوجود اس کے کہ آپ ﷺ کسی کے مشورے کے پابند نہ تھے، کئی مواقع پر آپ ﷺ نے اپنا فیصلہ تیاگ کر صحابہؓ کے مشورہ پر عمل کیا۔ غزوہٴ احد میں تو کئی بار ایسا ہوا۔ بلکہ طبعی اور کھتی باڑی وغیرہ کے امور میں تو آپ ﷺ نے صحابہؓ کو تلقین تک کی کہ وہ اپنے تجربے سے فائدہ اٹھایا کریں۔

جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا خلیفہ کا معاملہ پیغمبر کے معاملہ سے یکسر مختلف ہے یعنی وہ صرف مشورہ لینے کا ہی نہیں اکثریت کے مشورہ پر عمل کرنے کا بھی پابند ہے۔ ظاہر ہے اگر وہ ایسے مشورے کا پابند نہ ہوتا تو مشورے کی روح ہی ختم ہو جاتی۔ کیونکہ مشورہ دینے والوں کو اگر یہ علم ہو

کہ ان کی سوچ بچار کے نتیجے میں حاصل شدہ رائے پر عمل درآمد ضروری نہیں تو اول تو وہ دل جمعی سے معاملے کی تہ تک ہی نہ جائیں گے۔ دوسرے ایسی صورت میں خلیفہ کی حیثیت بھی ایک ڈکٹیٹر کی ہو جائے گی جو خود اسلامی روح کے خلاف ہے۔ اسلام میں تو شوریٰ کی اکثریت کا فیصلہ اس قدر وزن رکھتا ہے کہ خلیفہ تک کو منصب سے چلتا کر سکتا ہے۔ اس لئے خلفاء کے مشورہ لینے کے الفاظ جو قرآن نے بیان کیے ہیں وہ یوں ہیں کہ ”امرہم شورئٰ بینہم“ یعنی پالیسی امور کی سرانجام دہی ممکن ہی نہیں بغیر مشورہ کے۔ یعنی باہمی مشاورت سے طے شدہ فیصلہ پر ہی عمل ہوگا ورنہ نہیں۔ البتہ یہ ”طے شدہ فیصلہ“ متفقہ رائے سے طے ہو جائے تو خوب ورنہ اکثریت کا فیصلہ قابل پیروی ہوگا۔ اس نقطہ کو ہادیٰ برحق علیہ السلام نے ایک اور موقع پر یوں بیان فرمایا کہ میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی۔

ایک سوال جس کا ذہن میں آنے کا امکان ہے، کی وضاحت ضروری ہے۔ کہا جاسکتا ہے کہ خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیقؓ نے ماعین زکوٰۃ اور لشکرِ اسامہؓ کے سلسلے میں اکثریت کے فیصلے کو درخورِ اعتناء کرتے ہوئے صرف اپنی رائے پر کیوں عمل کیا؟ اور اگر کیا تو کیا یہ ”امرہم شورئٰ بینہم“ کی نفی نہ تھی۔ اس سلسلہ میں یاد رہے کہ خلیفہ بھی مشورہ دینے والوں کی طرح اپنی بھی ایک رائے رکھتا ہے اور اگر ان تمام مشورہ دینے والوں بشمول خلیفہ کوئی قرآن و سنت سے کوئی استنباط لے آئے تو ظاہر ہے ایسے استنباط پر عمل کرنا ضروری اور فرض ہو جائے گا۔ خواہ قبل ازیں تمام رائے دہندگان مختلف نہج پر سوچ رکھتے ہوں۔ ایسا استنباط کرنے میں خلیفہ اور عام رکن شوریٰ میں کوئی فرق نہیں ہوگا۔ مذکورہ صورت میں بالکل ایسا ہی ہوا۔ یعنی دونوں معاملات میں حضرت ابو بکرؓ کا استنباط قرآن و سنت سے تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان فیصلوں کو نہ صرف صحابہؓ نے بلکہ بعد میں آنے والے ہر امتی نے صائب و ضروری تسلیم کیا۔

شورائی نظام کے بارے میں ایک اور بات جو جان لینی چاہیے وہ یہ ہے کہ مشورہ دینے کا تو ہر وہ مسلمان اہل ہے جس کا ذکر سورہ توبہ کی آیت نمبر ۱۱ میں ہوا اور جو یوں ہے:

فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَإِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ ط

”پس اگر وہ توبہ کر لیں اور نماز قائم کر لیں اور زکوٰۃ دیں تو وہ تمہارے دینی بھائی ہیں“

تاہم ہر معاملے میں امت کا ہر بالغ فرد مشورہ یا رائے دینے کا پابند نہیں حتیٰ کہ یہ بھی ضروری نہیں کہ ہر معاملہ میں منتخب نمائندوں یعنی شورئے کے ارکان کے مشورہ کی ضرورت ہو۔ خلیفہ اس کا بھی پابند نہیں کہ وہ صرف ارکان شورئے سے ہی مشورہ لے۔ اگر معاملہ ایسا ہو کہ ارکان شورئے سے ماوراء کسی ماہر یا ماہرین سے ماہرانہ ضرورت کے لئے مشورہ کی ضرورت پڑے تو ایسا کرنے میں قطعاً کوئی قدغن نہ ہوگی۔ مثال کے طور پر کسی خلیفہ کو اگر ایٹم بم یا کوئی مخصوص آئیٹیم کی طاقت، ساخت اور نوعیت کے بارے میں مشورہ درکار ہو تو ضروری نہیں کہ وہ تمام ارکان شورئے کو اس معاملہ میں زحمت دے۔ وہ صرف ان ارکان شورئے سے جو متعلقہ فن میں مہارت رکھتے ہوں اور ان کے علاوہ شورئے سے باہر بھی ایسی مشاورت کر سکتا ہے کیونکہ مشورہ کا انجام کار مقصد تو صائب تر فیصلے پر پہنچنا ہی ہوتا ہے۔

یہی وہ بنیادی وجہ ہے کہ انتخاب خلیفہ میں بھی پوری امت کے ہر ایک فرد کی شمولیت ضروری نہیں۔ اس مخصوص اور ماہرانہ کام میں بھی ہر فرد کو شامل کرنا ایسا ہی ہے جیسے ایٹم بم کی ساخت میں امت کے ہر فرد کو شامل کرنا۔ حقیقت میں انتخاب خلیفہ بھی ایک ماہرانہ مہم (Specialized job) ہے اور اس کے لئے مشورہ انہی کا درکار ہوگا جو مسلمان ہونے کے علاوہ تقویٰ، صلاح، علم اور جسم کی صلاحیتوں سے مالا مال ہوں گے یا بالفاظ دیگر شورئے کے ارکان ہوں گے کیونکہ اسلام میں شورئے کے ارکان ہو ہی سکتے ہیں وہ مسلمان جوان اوصاف کے بدرجہ اتم مالک ہوں۔

اس حقیقت کو پھر ذہن میں لانا ضروری ہے کہ امت کا ہر فرد جو مذکورہ آیت (توبہ: ۱۱) میں دی گئی شرائط پوری کر کے مشورہ دینے کا اہل تو ہو جاتا ہے لیکن کسی بھی مخصوص کام کے لئے ہر کس و ناکس کا مشورہ بہر حال درکار نہیں ہوگا۔ البتہ زیر بحث معاملہ کی نوعیت پر موقوف ہوگا کہ کون

اس مخصوص معاملہ کی صلاحیت رکھتا ہے اور کس کس کو مشورہ میں شامل کیا جانا چاہیے۔ اس بات کو سورۃ الحجرات کی درج ذیل آیات سے بخوبی سمجھا جاسکتا ہے۔

قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا ۗ قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا
وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ ... إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ
آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ۗ لَمْ يَرْتَابُوا ۗ وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ
وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۗ أُولَٰئِكَ هُمُ
الصَّادِقُونَ ﴿١٥:١٤﴾ (الحجرات: 14:15)

”یہ بدوی کہتے ہیں کہ ہم ایمان لے آئے۔ ان سے کہو کہ تم ایمان نہیں لائے بلکہ یوں کہو کہ ہم مسلم ہو گئے اور ایمان ابھی تمہارے دلوں میں داخل نہیں ہوا۔ حقیقت میں تو مومن وہ ہیں جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر ایمان لائے۔ پھر انہوں نے کوئی شک نہ کیا اور اپنے مالوں اور جانوں سے اللہ کی راہ میں جہاد کیا۔ وہی سچے لوگ ہیں۔“

یعنی فرمایا گیا کہ مسلمان تو تم سب ہو جب اسلام میں داخل ہو گئے۔ لیکن یہ بھی جاننے رہیں کہ تمہارا محض مسلمان ہو جانا تمہیں مومن کہلانے کا حق دار قرار نہیں دیتا۔ مومن ہونے کے لئے تو تمہیں اللہ اور رسول پر غیر متزلزل یقین کا حامل ہو کر اللہ کے راستے میں تن من دھن لگا کر اپنی مسلمانی کے دعوے کو ثابت کرنا ہوگا۔ بعینہ محض مسلمان ہونے سے اسلامی جماعت کا ہر فرد شوریٰ میں شامل ہونے کا مستحق قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ اس کے لئے مزید تقویٰ، صلاح اور علم اور جسم کی صلاحیتیں درکار ہیں۔

سیاسی جماعتیں

اسلام میں حزب اقتدار اور حزب اختلاف کا وہ وجود و تصور نہیں ہے جو موجودہ سیکولر حکومتوں میں پایا جاتا ہے۔ خلافت میں حزب اقتدار تو امور مملکت کے نگہبان ہوتے ہوئے ایسا کہلاتے ہی ہیں لیکن حزب اختلاف تمام امت ہوتی ہے حتیٰ کہ ایک بڑھیا بھی خلیفہ وقت کا دامن

پکڑ کر احتساب کر سکتی ہے۔ اسی طرح اس نوع کی سیاسی پارٹیوں کی بھی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں جو موجودہ سیکولر ریاستوں میں پائی جاتی ہیں۔ تقسیم کار کے سلسلے میں مختلف حلقہ ہائے کار، مختلف مکاتب فکر، جان پہچان کی خاطر مختلف ناموں والے خاندان و قبائل، ایسی حلقہ سازیاں جو اصلاح امت، تعلیم و تربیت، تزکیہ و فکر و عمل، خدمت و تعاون یا کسی بھی دوسرے تعمیری مقصد کے لئے بنائی جائیں اور جو کارِ خلافت میں مدد و معاون ہوں، کا ہونا نہ صرف درکار بلکہ خلافت کا جزو ہیں۔

عہدِ دو رنبوت میں نہ صرف شعوب و قبائل کا بالفعل وجود تھا بلکہ دو بڑے گروہ یعنی مہاجر و انصار تو خلافت کے دو ستون بلکہ خود خلافت تھے۔ ان دونوں گروہوں نے باہم شیر و شکر ہو کر اخوت، محبت کی وہ مثالیں قائم کیں جو تاریخ عالم میں نہ پہلے دیکھی گئیں اور شاید چشمِ فلک تا قیامت بھی وہ مناظر دیکھنے سے قاصر رہے۔ دراصل فیصلہ کن عنصر (Deciding factor) کہ جماعتوں کا وجود خلافت میں جائز ہے یا نہیں عصبيت کی نوعیت پر منحصر ہے۔ اگر تو نوعیت عصبيت عارفانہ ہے تو جماعتوں، تنظیموں اور اداروں کا وجود باعثِ رحمت اور خلافت کا عین جزو ہے۔ لیکن اگر تقسیم کی بنیاد عصبيت جاہلانہ ہے تو ایسی جماعت اور گروہ سازی کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں ہے۔ عصبيت عارفانہ کی بنیاد پر بنی ہوئی جماعتیں اور حلقہ جات تو خلافت کا ہی کام کریں گی جبکہ عصبيت جاہلانہ کے مطابق بنی ہوئی گروہ بندیاں ماسوائے تخریبی کاروائیوں کے دھیلے کا کوئی کام نہ کر سکیں گی۔ پھر عصبيت عارفانہ سے بنی ہوئی جماعتوں کی نمایاں نشانی یہ ہوگی کہ وہ اپنے کسی فرد کی بہر حال پشت پناہی نہیں کرے گی خواہ وہ غلط موقف کا موید ہو۔ اس کے جملہ ارکان کا معیار سوائے حق کے کچھ نہیں ہوگا۔ یعنی پیروی حق ہی کی ہوگی خواہ وہ مخالف کیمپ سے ہی ہوں۔ اس کے مقابلے میں عصبيت جاہلانہ یہ ہے کہ ہر پارٹی اپنی پارٹی والوں کے عیوب کو تو چھپائے لیکن مخالف پارٹی کی خوبیوں کو بھی عیوب پر محمول کرے۔ ایسی گروہ بندیوں کی اسلام میں کسی درجے اجازت نہیں۔ مختصراً خلافت ایک کل ہے، جماعتیں، ادارے، حلقے وغیرہ سب اس کل کے حصے اور

ممدومعاون کا جو اصول کارفرما ہوگا وہ یہ کہ:

”جو کام نیکی اور الہ ترسی کے ہیں ان میں سب سے تعاون کرو اور جو گناہ اور زیادتی کے

کام ہیں ان میں کسی سے تعاون نہ کرو۔“

تاکہ کارِ خلافت بطریقِ احسن چلتا رہے۔ سڑک پر لگے ٹریفک کے نشانات ایک طرح

سے ٹریفک میں حائل تو ہوتے ہیں لیکن انجام کارِ ٹریفک ہی کی بہتری اور بالآخر کامیابی کا موجب

ہوتے ہیں۔

حاصل کلام

پیشتر اس کے کہ ہم اگلے موضوع کی طرف بڑھیں، بہتر ہوگا کہ جو کچھ خلافت کی نوعیت

و حقیقت کے متعلق اوپر کہا گیا ہے اس کا ایک دفعہ مختصراً اعادہ کر لیں۔

۱۔ تمام پیغمبروں کی جدو جہد کا بالآخر انجام ہدف اس دنیا میں اقامتِ دین یا قیامِ خلافت

رہا ہے۔ ایسے نظام کو مختلف اصلاحات مثلاً دینی حکومت، فطری نظامِ حیات، اللہ کا دیا ہوا انسانوں

کے لئے نظامِ حیات، قرآنی نظامِ ربوبیت، اقامتِ مومنین، امارتِ عظمیٰ، امامتِ عامہ، ریاستِ عامہ

کفالتِ عامہ وغیرہ سے بھی موسوم کیا جاتا ہے۔

۲۔ نظامِ فطرت یعنی ایسا نظام جس میں اللہ تعالیٰ کے دیئے ہوئے قوانین جاری و ساری

ہوں، مقصودِ فطرت ہے۔ اسلامی حکومت کی غایت ثواب الدنیا ہے یعنی وہ فطری حالت جس پر

انسان پیدا ہوا تھا (الروم: ۳۰)

۳۔ ایسا فطری نظام دنیا کے جس حصے میں بھی بالفعل موجود ہوگا وہ حصہ ان برکات و

سعادت سے مستفید ہوگا جو اس نظام کا لازمی نتیجہ ہیں۔

۴۔ پوری اسلامی دنیا، خواہ اس کا دائرہ عمل پوری روئے زمین پر پھیل جائے، ایک ہی

سربراہ ہوگا جو مختلف القابات بمثل خلیفہ، خلیفۃ المسلمین، امیر المومنین وغیرہ سے یاد کیا جائے گا۔

۵۔ اسلامی مملکت ناقابلِ تقسیم و وحدانی حکومت ہوتی ہے جس کے صوبے اور انتظامی یونٹ

تو ان گنت ہو سکتے ہیں، خود مختار ممالک ہونا بعید از قیاس۔ بالفاظِ دیگر اسلامی دنیا کو ملکوں، قوموں اور نسلوں میں تقسیم نہیں کیا جاسکتا۔ تمام مسلمان ایک ہی وحدت یعنی ”امتِ واحدہ“ کے افراد ہیں علیحدہ علیحدہ حکومتیں قائم کرنے کے مجاز نہیں۔ جس طرح سیکولر نظاموں میں ایک بادشاہ کی بادشاہی کسی ایک مملکت یا مملکتوں کے ایک مجموعے پر حاوی ہوتی ہے، اسی طرح خلافت کا دائرہ مملکت ارض (Earth) ہے۔

۶۔ ایک خلیفہ کی زندگی میں کسی دوسرے خلیفہ یا ولی عہد کی بیعت نہیں ہو سکتی۔ ولی عہد کی رسم سے اہل الارض کو کسی ایک شخص کی خواہش پر قربان نہیں کیا جاسکتا۔ اللہ تعالیٰ کو یہ سخت ناپسند ہے کہ ایک امیر کی سمع و اطاعت میں کسی دوسرے کی ذرہ برابر بھی مداخلت یا آمیزش ہو۔

۷۔ ترجیحاً رحلت کر جانے والے خلیفہ کی تجہیز و تدفین کے تین دن کے اندر اندر نئے خلیفہ کا انتخاب کر لیا جائے گا۔

۸۔ خلافت یا کسی بھی دوسرے امانت دارانہ عہدے کے لئے کوئی اپنے آپ کو بطور امیدوار پیش نہیں کر سکتا۔ جوڑ توڑ کی سیاست کا سوال ہی نہیں۔ اقتدار سے رائے کا حصول نہیں بلکہ مشورے سے اقتدار کا اصول کار فرما ہے۔

۹۔ تمکن فی الارض کی صورت میں خلافت کی حامل وہ پوری سوسائٹی یا معاشرہ ہوتا ہے جو صالحین پر مشتمل ہو۔ البتہ ایسی سوسائٹی کا فرض ہوتا ہے کہ وہ اپنے میں سے ایسے شخص کو خلیفہ چنے جو صلح یعنی وقت کے اس موڑ پر سب سے زیادہ اہل ہو۔ اہلیت کے لئے قرآن کریم تقویٰ، صلاح، علم اور جسم جیسی خوبیوں کو لازمی قرار دیتا ہے۔ ہر ایرے غیرے کو خلافت کے عالی مرتبت مقام پر متمکن نہیں کیا جاسکتا۔ ظاہر ہے پیغمبر کی موجودگی میں تو وہی خلیفہ بھی ہوتا۔

۱۰۔ خلیفہ کا چناؤ ”ایک فرد ایک ووٹ“ کی بنیاد پر نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر اس لئے ہو تو قرآنی معیارِ اہلیت کی شرط پوری ہی نہیں ہو سکتی کیونکہ دنیا میں اکثر و بیشتر اکثریت ان لوگوں کی ہوتی ہے جو دین کے تقاضوں سے نا آشنا ہوتے ہیں۔ اصطلاحی طور پر یہ فیصلہ سوادِ اعظم کے رحم و کرم پر نہیں

چھوڑا جاسکتا۔ یہ کام اربابِ حل و عقد کا ہے کہ وہ اسلامی مملکت کی معروف شخصیتوں میں سے احسن ترکو منتخب کریں۔ زیادہ سے زیادہ یہ کیا جاسکتا ہے کہ ایسے محدود دنیا بتی طریقے میں اجماع امت کے آثار ضرور موجود ہوتے ہیں۔

۱۱۔ خلیفہ وقت کا امامتِ کبریٰ (مملکت کے انتظامی امور کا سربرہ) اور امامتِ صغریٰ (نظامِ صلوٰۃ کا امام و خطیب) کا حامل ہونا لازمی ہے۔ بالفاظِ دیگر سیاسی اور مذہبی قیادت ایک ہی شخصیت میں مجتمع ہوگی۔ تمام صوبوں میں گورنر یا وزرائے اعلیٰ اور اسی طرح نخلی سطحوں پر نچلے درجے کے اہل حل و عقد ہر دو دائرہ ہائے کار کے سربراہ ہوں گے۔ خلیفہ کے لئے فوجوں کا سپریم کمانڈر اور قاضی القضاہ ہونا بھی لازمی ہے۔

۱۲۔ امور سلطنت قرآن و سنت اور شوریٰ کی شمولیت سے سرانجام دینے ہوتے ہیں۔ شوریٰ کا ہر رکن مساوی حقوق اور آزادی رائے سے مستفید ہوتا ہے۔ اختلاف کی صورت میں کوئی بھی فیصلہ کثرتِ آراء سے کرنا ضروری ہے۔ خلیفہ کو ویٹو وغیرہ کا کوئی حق نہیں۔ معروف معنی میں شوریٰ کوئی قانون سازی نہیں کر سکتی البتہ قرآن و سنت کی تشریح و توضیح کی کلیۃً مجاز ہے۔

۱۳۔ اسلام میں سیکولر نظاموں کی طرح حزبِ اقتدار اور حزبِ مخالف کا کوئی وجود نہیں۔ اہل متمکن تو حزبِ اقتدار ہوتے ہی ہیں البتہ باقی پوری امت حزبِ اختلاف۔ تعاون یا عدم تعاون کی بنیاد نہیں ہوگی نہ کہ گروہی تقسیم۔

۱۴۔ معروف سیاسی جماعتوں کا کوئی وجود نہیں کہ جن کو اپنی برائیاں بھی خوبیاں نظر آتی ہیں اور دوسری جماعتوں کی خوبیاں بھی برائیاں۔ جماعتیں ہوں یا کسی اور قسم کی باہمی و مشترکہ تگ و دو؛ مقصود خلافت کا مدد و معاون ہونا ہوتا ہے۔ تاکہ خلافت اپنے فرائض احسن ترین لائنوں پر رواں دواں رکھ سکے۔ خلیفہ وقت مخصوص ارکانِ شوریٰ کے علاوہ دیگر اداروں، ماہرین، حلقہ ہائے سوچ و بچار، مکاتبِ فکر وغیرہ کی آراء سے مستفید ہو سکتا ہے۔ روح حلیفانہ اور معاونت کی کار فرما ہوگی؛ حریفانہ اور ذاتی مفاد پرستی کی نہیں۔

مزید تحقیق

اسلامی لٹریچر میں خلیفہ و خلافت کی نوعیت و حقیقت کے بارے میں جو مزید ہدایات ملتی ہیں ان میں سے بعض برائے استفادہ درج ذیل کی جاتی ہیں:

۱۔ مشہور حدیث کہ ”من مات و لیس فی عنقه بیعہ مات میتہ جاہلیہ“ یعنی جو اس حال میں مرا کہ اس کی گردن میں امامتِ وقت یا خلیفۃ المسلمین کی بیعت نہ ہو تو وہ جاہلیت کی موت مرا کا مطلب یہ ہے کہ خلیفۃ المسلمین ہر وقت موجود ہو۔ مطلب یہ نہیں کہ ہر مسلمان خود بالفعل اس کی بیعت کرے۔ گویا یہ حدیث خلیفہ کے نصب کو واجب دینے کی دلیل ہے اس میں فعلی طور پر ہر فرد کے لئے وجوب بیعت کی کوئی دلیل نہیں۔

۲۔ صحابہؓ نے اقامتِ خلافت پر جس زور دار طریقے سے اجماع اختیار کیا اس کی اہمیت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد آپ کی تجہیز و تکفین کی بہ نسبت اقامتِ خلیفہ کو زیادہ قابلِ ترجیح سمجھا گیا۔ حالانکہ میت کی تجہیز و تکفین بھی ایک اہم فرض ہے۔

۳۔ مجر و حکومت یا اقتدار اسلام کا مقصود نہیں۔ خلافت کا مقصود احکامِ شرعیہ کا نفاذ ہے۔ لہذا خلافت کا عدم وجود حرام ہے۔

۴۔ قیامِ خلافت کے لئے کوشش فرضِ کفایہ ہے۔ لیکن اگر بعض لوگ قیامِ خلافت کے لئے مطلوبہ جدوجہد تو کریں لیکن قیامِ خلافت میں کامیاب نہ ہوں سکیں تو یہ فریضہ تمام مسلمانوں پر اپنی اصل شکل میں برقرار رہتا ہے اور جب تک خلیفہ کے بغیر رہیں گے گناہگار

متصور ہوں گے۔ اس لئے کہ اقامتِ دین تبھی ممکن ہے اگر تمام مسلمان جماعتوں، ان کے حاکموں، ولیوں اور اماموں کو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے جھنڈے تلے جمع کیا جائے اور ایسا کرنا بدون خلافت ممکن نہیں۔

۵۔ انعقادِ بیعت ہو جانے کے بعد اولوالامر کو صحیح ماننا اور اطاعت کرنا امت پر فرض ہو جاتا ہے۔ یہ صحیح ماننا اور اطاعت کرنا بیعتِ اطاعت کہلاتی ہے۔ یعنی انعقادِ بیعت اور اطاعتِ بیعت بالکل دو مختلف چیزیں ہیں۔ یاد رہے جب کہ انعقادِ بیعت کے لئے جبر درست نہیں، بیعتِ اطاعت کے لئے جبر کرنا یا اسے جبراً اور قہراً حاصل کرنا شرعی طور پر ناروا ہونے کی بجائے وجوب کی حیثیت رکھتا ہے۔

۶۔ کوئی شخص اس وقت تک خلیفہ نہیں بن سکتا جب تک کہ اسے امت خلیفہ نہ بنائے اور وہ خود خلیفہ بننے کو قبول نہ کرے۔

۷۔ شوریٰ یا نمازندگانِ امت کی بیعت کو بیعتِ انعقاد تصور کیا جائے گا اور بس۔ پوری امت کے ایک ایک فرد کو اس زحمت میں نہیں ڈالا جائے گا۔

۸۔ اگر کسی بھی خطے میں خلافت قائم ہو جائے تو اس خلیفہ کی خلافت کے جھنڈے تلے جمع ہو جانا تمام مسلمانوں پر فرض ہوگا۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو عند اللہ گناہگار تصور ہوں گے اور ایسے میں خلیفہ کے لئے واجب ہوگا کہ وہ تمام مسلمانوں کو اپنی بیعت کی دعوت دے۔ اگر وہ انکار کر دیں تو وہ باغی تصور ہوں گے اور خلیفہ کے لئے ان کے خلاف جنگ کرنا واجب ہوگا۔

۹۔ بیعت ہاتھ کے مصافحہ سے بھی ہو سکتی ہے اور تحریر کے ذریعہ بھی۔ البتہ عورتوں کی بیعت ہاتھ میں ہاتھ دینے کی بجائے کپڑے کو دونوں طرف سے پکڑ کر یا پانی میں ہاتھ ڈبو کر

ہوگی۔ نیز عورتوں کی بیعت بیعت النساء ہوگی جس کا ذکر سورۃ الممتحنہ میں ہے، انعقادِ خلافت وغیرہ کے لئے نہیں۔

۱۰۔ آپ کے اس ارشادِ مبارک کا اطلاق کہ ”وہ قوم ہرگز کامیاب یا فلاح یافتہ نہیں ہوگی جس نے اپنا نظامِ حکومت ایک عورت کے سپرد کر دیا“ صرف حکومتی منصوبوں پر ہی ہوگا۔ باقی رہے وہ مناصب جو براہِ راست حکمرانی میں شمار نہیں ہوتے تو ان پر عورتوں کا تقرر کرنا اس حکم کے تحت نہیں آتا۔

۱۱۔ اگر ایک خلیفہ کی موجودگی میں دوسرے خلیفہ کی بیعت کی جاوے تو وہ شرعاً ناجائز اور قابلِ گرفت تو ہے ہی۔ لیکن اگر دو خلفاء کی بیک وقت بیعت کی جاوے تو یہ دونوں بھی لغو قرار پائیں گی۔

۱۲۔ آنحضرت ﷺ کے دستِ مبارک پر جو بیعت کی جاتی تھی وہ تصدیقِ نبوت و رسالت کے لئے نہ ہوتی تھی بلکہ آپ کے احکامات کی پیروی اور سب و اطاعت کا ایک عہد تھی۔ نبوت و رسالت کے اقرار کا نام تو ایمان ہے۔

۱۳۔ مجرد اربابِ حل و عقد کی بیعت سے خلیفہ نہیں بنتا بلکہ اسے جو چیز خلیفہ بناتی ہے وہ یہ ہے کہ اربابِ حل و عقد مسلمانوں کی اکثریت کے نمائندے اور ترجمان ہوں۔ بصورتِ دیگر وہ خود انعقادِ خلافت کے اہل نہیں رہتے۔

۱۴۔ اگر کسی وقت امت خلیفہ سے کسی امرِ شرعی کو ترک کرنے کا مطالبہ کرے تو خلیفہ پر واجب ہوگا کہ وہ ایسے مطالبے کو رد کرتے ہوئے امت پر جبراً و قہراً اس امرِ شرعی کا نفاذ کرنے خواہ اسے جنگ ہی کیوں نہ کرنی پڑے۔ کیونکہ خلافت ہے ہی اقامتِ دین کا دوسرا نام تنفیذِ شریعت ہو رہی ہے تو خلافت ورنہ ملوکیت و بادشاہت۔

الحمد للرب العالمین

.....ڈاکٹر نجم الدین

یہ آیت مبارکہ سورۃ فاتحہ کی پہلی آیت ہے یہ چار الفاظ پر مشتمل ہے۔ الحمد للرب اور عالمین جس میں اللہ اور رب پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ: اللہ تو اللہ جل شانہ کا نام نامی اسم گرامی ہے۔ جو کہ اللہ رب العزت کی ذات گرامی قدر کے علاوہ نہ بولا جاتا ہے نہ بولا جاسکتا ہے۔ آئیے قرآن سے پوچھتے ہیں کہ اللہ رب العزت اپنے اسم مبارک کے متعلق کیا فرماتے ہیں۔ اللہ فرماتے ہیں کہ:

(۱) - ”اگر آپ ان سے پوچھو کہ انہیں کس نے پیدا کیا ہے تو یہ ضرور کہیں گے

اللہ نے تو پھر کہاں سے دھوکہ کھا رہے ہو“۔ (الزخرف: ۸۷)

(۲) - ”اگر آپ ان سے پوچھیں کہ کس نے آسمانوں و زمین تخلیق کئے اور سورج

و چاند کس نے مسخر کئے تو وہ ضرور کہیں گے اللہ نے تو پھر کہاں سے دھوکہ کھا رہے ہو“۔
(العنکبوت: ۶۱)

(۳) - ”اے نبی ﷺ! آپ اعلان فرمادیں کہ بلاشبہ میری طرف وحی کی گئی ہے

کہ درحقیقت تمہارے الہ (حاکم مطلق) ایک ہی ہیں تو پھر کیا تم تسلیم کرتے ہو“۔ (الانبیاء: ۱۰۸)

(۴) - ”وہی ذات گرامی قدر آسمانوں میں ”الہ“ اور وہی زمین میں بھی ”الہ“

(حاکم مطلق) ہیں اور وہی حکمت و دانائی کا علم رکھتے ہیں“۔ (الزخرف: ۸۴)

(۵) - ”ہمارے اور تمہارے ”الہ“ (حاکم مطلق) ایک ہی ہیں ہم تو انہیں تسلیم

کرتے ہیں“۔ (العنکبوت: ۲۶)

(۶)۔ ”بلاشبہ میں ہی ”اللہ“ ہوں، میرے سوا کوئی ”الہ“ (حاکم مطلق) نہیں

لہذا میری ہی عبادت (حاکمیت، میرا دین قائم) کرو۔“ (طہ: ۱۳)

(۷)۔ مزید دیکھیں سورۃ اخلاص۔۔۔ کہ آپ اعلان کر دیں۔۔۔ اللہ رب

العزت ”احد“ ایک ہیں

رب:

رب اللہ رب العزت کا وہ اسم صفت ہے جو اللہ کے حاکم اعلیٰ ہونے کا مظہر ہے۔ جو کہ تمام عالمین اور انسانوں کے حاکم مطلق ہیں۔ جب کہ ”رب“ کا لفظ دنیا کے عام حکمرانوں و بادشاہوں کے لئے بھی بولا اور استعمال کیا جاتا ہے۔ مثلاً عزیز مصر اور فرعون وغیرہ۔

ہم یہ آیت مبارکہ کیوں بار بار پڑھتے ہیں، اس کا مطلب و مقصد کیا ہے۔ آئیے قرآن مجید فرقان حمید ہی سے پوچھتے ہیں:

(۱)۔ ”فرعون نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا (کس رب کی بات کرتے ہو) میں

ہی تو تمہارا رب اعلیٰ (حاکم اعلیٰ) ہوں۔“ (النازعات: ۲۳)۔

(۲)۔ ”موسیٰ علیہ السلام نے جواب دیا کہ ہمارے رب العزت (حاکم اعلیٰ)

تو وہ ذات گرامی قدر ہیں جنہوں نے ہر شے کو تخلیق بخشی پھر ہدایت و راہنمائی بھی دی (اپنے مقصد زندگی کی)۔“ (طہ: ۵۰)

(۳)۔ ”ابراہیم علیہ السلام نے نمرود کو جواب دیا کہ بلکہ تمہارے رب العزت

(حاکم اعلیٰ) تو وہ ہیں جو آسمانوں و زمین کے رب (حاکم اعلیٰ) ہیں اور جو ان کو پیدا کرنے والے ہیں اور میں اس پر تمہارے لئے گواہوں میں سے ہوں۔“ (الانبیاء: ۵۶)

(۴)۔ ”وہ اللہ رب العزت ہی تمہارے رب العزت (حاکم اعلیٰ) ہیں ان کے

علاوہ کوئی ”الہ“ (حاکم مطلق) نہیں وہ ہر شے کے خالق ہیں لہذا ان ہی کی عبادت (حاکمیت، دین و خلافت قائم) کرو یا درکھو! وہ ہر شے کے وکیل (تمام کاموں کے کارساز) ہیں۔“ (الانعام: ۱۰۲)

(۵)۔ ”بلاشبہ تمہارے رب العزت (حاکم اعلیٰ) اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی قدر ہیں جنہوں نے چھ دنوں میں آسمانوں و زمین بنائے اور پھر عرشِ حکومت پر متمکن ہوئے اور تمام احکامات و معاملات تدبیر و حکمت سے چلا رہے ہیں ان کی اجازت کے بغیر کوئی سفارش نہیں کر سکتا (یا کر سکے گا) وہی اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی قدر ہی تمہارے رب العزت (حاکم اعلیٰ) ہیں لہذا ان کی ہی عبادت (حاکمیت دین و خلافت قائم) کرو تو پھر کیا تم ہوش میں نہیں آؤ گے“۔ (یونس: ۲)

(۶)۔ ”پھر اللہ رب العزت نے فرمایا۔۔ اے نبی اکرم ﷺ! آپ لوگوں کو یاد دلائیں وہ وقت جب آپ کے رب العزت (حاکم اعلیٰ) نے بنی آدم کی پشتوں سے ان کی نسل (نسل انسانی) کو نکالا اور خود انہیں ان پر گواہ بناتے ہوئے پوچھا تھا (عہد لیا تھا) کہ کیا میں تمہارا رب (حاکم اعلیٰ) نہیں ہوں؟ تو سب نے (بیک زبان ہو کر) کہا، کیوں نہیں آپ ہی ہمارے رب العزت (حاکم اعلیٰ) ہیں۔ ہم اس پر گواہی دیتے ہیں یہ گواہی ہم نے اس لئے لی تھی کہ کہیں قیامت کے دن تم یہ نہ کہو کہ ہم (تو دنیا کی زندگی میں) بھول ہی گئے تھے کہ آپ ہمارے رب العزت (حاکم اعلیٰ) ہیں (دنیا میں اس سے بے خبر تھے) یا تم لوگ یہ نہ کہو کہ شرک (نظام باطل) تو ہمارے آباؤ اجداد کر رہے تھے اور ہم (دنیا میں) بعد میں ان کی نسل سے پیدا ہوئے تھے۔ پھر کیا آپ ہمیں ان باطل پرستوں کے کئے ہوئے فعل (جرم) میں ہلاک کرتے ہیں (سزا دیتے یا پکڑتے ہیں) دیکھو اس طرح ہم اپنی آیات (احکامات) کو تفصیل سے بیان کر رہے ہیں تاکہ آپ لوگ اللہ رب العزت (نظام باطل سے نظام حق) کی طرف پلٹ آئیں“۔ (سورۃ الاحقاف: ۱۷-۲۰)

(۷)۔ ”پھر اللہ رب العزت نے فرمایا۔۔ یاد رکھو! جن لوگوں نے اپنے رب

العزت (حاکم اعلیٰ کی حاکمیت رٹ دین و خلافت) کا انکار کیا ان کے لئے جہنم کا عذاب (تیار)

ہے جس میں وہ ہمیشہ رہیں گے“۔ (سورۃ الملک: ۲)

اہم نکات

(۱)۔ اللہ۔ اللہ رب العزت کا نام نامی اسم گرامی کا مادہ ”اللہ“ ہے جس کا مطلب و مقصد ہی حاکم مطلق ہے۔

(۲)۔ اللہ رب العزت ہی پوری کائنات (تمام مخلوق) اور انسان کے خالق مالک رازق اور حاکم مطلق ہیں۔

(۳)۔ رب (حاکم اعلیٰ) اللہ رب العزت کا اسم صفت ہے جن کی دنیا میں حاکمیت تسلیم کرنا اور قائم کرنا انسان کا مقصد زندگی ہے۔

(۴)۔ رب ایک ایسا لفظ ہے جو کہ عربی زبان میں ”حاکم“ اور بادشاہ کے لئے بولا جاتا ہے۔ جیسا کہ سورۃ الکہف میں آیت نمبر 14 و 15 اور سورۃ یوسف میں آیت نمبر ۲۱، ۲۶ اور ۵۰ وغیرہ میں۔

(۵)۔ اسی لئے اسلام کو قبول کرنے کے لئے ”لا الہ الا اللہ“ کا زبان سے اقرار کرنا لازم قرار دیا گیا ہے۔

(۶)۔ ”کیوں کہ الہ (حاکم مطلق) رب (حاکم اعلیٰ) معبود کہتے ہی اس کو ہیں جس کا حکم قوانین دین نظام معاشرے میں چلتا ہو (Rite is enforced)۔“

(۷)۔ ”لہذا جس کا قانون، آئین، نظام دین وغیرہ معاشرے علاقے یا ملک میں چلتا ہو اسی کی عبادت کی جا رہی ہوتی ہے۔ اور وہی معبود الہ رب حاکم اور بادشاہ کہلاتا ہے۔ جیسے سورۃ یونس: ۳، سورۃ المہود: ۵۶، سورۃ الاعراف: ۵۶، سورۃ الکہف: ۱۵، اور سورۃ الانعام: ۱۰۲ میں دیکھیں۔“

(۸)۔ اللہ رب العزت کے علاوہ کسی اور کے دین، نظام، قانون، آئین جیسے کسی پارلیمنٹ، جمہوریت (اسلامی)، سوشلزم، لبرل ازم کو معاشرے یا ملک میں چلانا ہی شرک ہے جیسے آج دنیا میں چل رہا ہے۔۔۔ دوسرے الفاظ میں اللہ رب العزت کی حاکمیت کے علاوہ کسی اور کی

حاکمیت قائم کرنا ہی کفر اور شرک ہے جس کی سزا جہنم ہے۔ (سورۃ الکہف: ۱۵)۔

(۹)۔ اللہ رب العزت کو ”الہ“ اور رب (حاکم اعلیٰ) تسلیم کرتے ہوئے اللہ رب العزت کی حاکمیت (دین و خلافت) کو گھر، معاشرے اور ملک میں چلانا ہی عبادت ہے اور اللہ رب العزت کا شکر ادا کرنا ہے۔ یعنی خلافت ہی عبادت ہے۔

(۱۰)۔ جو لوگ اللہ رب العزت کو ”الہ“ اور رب تسلیم کرتے ہوئے اللہ کی حاکمیت (دین و خلافت) کو قائم کرنے کو شش و محنت کریں اور صبر و ثبات سے ثابت قدم رہیں تو فرشتے ان کی مدد کے لیے بھیجے جاتے ہیں۔ جیسے بدر و حنین میں آئے (سورۃ حم سجدہ)۔

(۱۱)۔ یہی وہ ”عہد الست برکم“ تھا جو اللہ رب العزت نے تمام انسانوں (نسل انسانی) کو اکٹھا کر کے لیا تھا کہ تم نے مجھے اپنا ”رب“ (حاکم اعلیٰ) بنا کر دنیا میں رہنا ہے اور کسی اور کو رب نہیں بنانا۔ یعنی دین باطل، شرک یا انسانوں کا بنایا ہوا دین، آئین، قانون یا نظام (جیسے جمہوریت، آمریت، سوشلزم، کمیونزم وغیرہ) اگر چل رہا ہوگا تو اس میں شامل نہیں ہونا۔ تو ہم سب نے اللہ کے ”رب“ (حاکم اعلیٰ) ہونے کا عہد کیا تھا۔ دوسرے الفاظ میں ہم نے اللہ رب العزت کی حاکمیت (دین و خلافت) کو دنیا کی زندگی میں چلانے کا وعدہ کیا تھا۔ جسے محمد ﷺ نے عملاً دنیا میں (دین و خلافت کو) قائم کر کے ایک نمونہ دیا۔ جسے اسوۃ الحسنہ کہتے ہیں جس کے ہم پابند ہیں۔

(۱۲)۔ ہم ”الحمد للہ رب العالمین“ صلوٰۃ کی ہر رکعت میں پڑھ کر عہد ”الست برکم“ کو تازہ کرتے ہیں اور یاد دہانی کرتے رہتے ہیں کہ ہم اس نظام باطل (دین باطل، شرک) میں شامل نہیں ہیں جو انسانوں نے دنیا میں چلا رکھے ہیں۔

۲۔ ہم اقرار کرتے ہیں کہ اللہ ہی ”الہ“ اور رب (حاکم اعلیٰ) ہیں۔ اس عہد کو یاد کروانے کے ہم اللہ رب العزت کے شکر گزار ہیں لہذا تمام تعریف و توصیف صرف آپ کے لئے خاص کرتے ہیں۔ یعنی اے اللہ رب العزت ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ ہمارے الہ اور رب ہیں اور آپ کے دیے ہوئے دین نظام اسلام کو قبول کرتے ہیں اور معاشرے میں چلنے والے دین باطل سے ہمارا کوئی تعلق نہیں ہے۔ بلا انا من الشاہدین و شاکرین۔ وما انا من المشرکین۔

ہماری دیگر تصانیف

قیمت	مصنف	نام کتاب
50 روپے	چودھری رحمت علی	کتاب خلافت (پہلا ایڈیشن)
250 روپے	چودھری رحمت علی	کتاب خلافت (دوسرا ایڈیشن)
50 روپے	چودھری رحمت علی	جواز خلافت (اسلام انسانیت کا دین ہے)
50 روپے	چودھری رحمت علی	خلافت ہمارے جملہ مسائل کا حل (کتابی شکل)
15 روپے	چودھری رحمت علی	اسلام پر کیا گزری؟
20 روپے	چودھری رحمت علی	شہادت علی الناس۔ ہمارا فرض منصبی
15 روپے	پروفیسر عبدالجبار شاہ	خلافت راشدہ
20 روپے	چودھری رحمت علی	عصر حاضر کے مسلمان اور اسلام
125 روپے	مہندس محمد اکرم خان سوری	قرارد و مقاصد میں وائرس
50 روپے	ڈاکٹر نجم الدین	انسانیت کا دین؟ جمہوریت یا خلافت
250 روپے	ڈاکٹر نجم الدین	الہ العالمین اور انسان

نوٹ:- پوراسیٹ-800 روپے میں مہیا کر دیا جائے گا۔ ڈاک خرچہ بذمہ ادارہ

"سبق پھر پڑھ" کی جلدیں

جنوری 2005 تا دسمبر 2006

جنوری 2007 تا دسمبر 2008

جنوری 2009 تا دسمبر 2010

جنوری 2011 تا دسمبر 2012

جنوری 2013 تا دسمبر 2014

جنوری 2015 تا دسمبر 2016

جلد پنجم
جلد ششم
جلد ہفتم
جلد ہشتم
جلد نهم
جلد دہم

قیمت فی جلد - 250 روپے
ڈاک خرچہ بذمہ ادارہ

ملنے کا پتہ: دار السلام واپڈ اٹاؤن، لاہور۔ فون - 8425428 - 0300

ریاستِ مدینہ

حکومتِ وقت کی آج ریاستِ مدینہ کی طرز کی ریاست مسلمانانِ پاکستان بلکہ مسلمانانِ عالم کیلئے ایسی خوش کن صدائے سکون ہے کہ جس کی ٹھنڈک فرشتے بھی محسوس کیے بغیر نہیں رہ سکتے۔ اسی خواہش کو وہ روح بھی محسوس کرتے ہونگے جو اللہ کے ہاں چلے گئے اس لیے کہ پاکستان کا وجود ہی اس غرض کیلئے معرض وجود میں آیا تھا۔ دعویٰ یہ کیا گیا تھا کہ ایک ایسی اسلامی ریاست کو معرض وجود میں لایا جائے گا جو قرآن و سنت کے کام کو بطور نمونہ کا پتہ دے گی۔ شاید یہ حقیقت ہمارے ذہن میں نہیں ساتی کہ ایسی ریاست صرف ایک ہی صورت میں وجود پذیر ہو سکتی ہے کہ انسان ساختہ آئین جو ہمارے ہاں اس وقت ہے کی بجائے قرآن و سنت کو آئین مملکت بنایا جائے۔ دورِ نبوت میں بھی مدینہ میں ایسی ریاست کبھی معرض وجود میں نہ آتی اگر 73ء کی طرح کا انسان ساختہ آئین بروئے کار لایا جاتا۔ دراصل مدینہ طرز کی ریاست کا نام لینے سے پہلے یہ اعلان ہونا چاہیے تھا کہ ہمارے ہاں مملکتِ عزیز میں قرآن و سنت بلکہ قرآن ہی آئین مملکت ہوگا کیونکہ قرآن میں خود سنت شامل ہے۔ اور تو اور محمد علی جناح سے جب آئین پاکستان کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا کہ ہمارے ہاں آئین چودہ سو سال پہلے کا یعنی قرآن مجید ہے۔ سخت غلطی پر ہے وہ جو ہمارے ہاں موجودہ یعنی اللہ ساختہ آئین کی بجائے انسان ساختہ آئین سے مدینہ کی سی ریاست قائم کرنے کی امید رکھے۔ قرآن و سنت کو آئین مملکت بنائے بغیر تا قیامت ایسا نہیں ہو سکتا۔ یہ سو بات کی ایک بات ہے۔ قرآن و سنت کو آئین مملکت بنائے بغیر مدینہ کی سی ریاست کو معرض وجود میں لانے کی خواہش ایسے ہی ہے جیسے کہ وضو کیے بغیر نماز کا ادا کرنا۔

الداعی الی الخیر:

تحریکِ عظمتِ اسلام، واپڈ اٹاؤن، لاہور

فون: 0300-8425428, 0321-4114584